[2nd March 1955

Beedi industry

* 1020 *Q*.—Sri P. JEEVANANDAM : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(*a*) whether the Government have received any suggestions from the trade unions connected with the beedi industry, to bring contract labour in the beedi industry within the scope of the Industrial Disputes Act;

(*b*) if so, what the suggestions are; and

(*c*) the action taken thereon?

The Hon. Sri M. BHAKTAVATSALAM :—" (*a*) Yes, Sir.

" (*b*) The Madras United Beedi Workers' Union, in its Memorandum, dated 16th October 1954, has suggested that it may be recommended to the Government of India that the Industrial Disputes Act, 1947, may be so amended as to include within its scope contract labour also in respect of beedi industry and that pending legislation on these lines, a conference of the representatives of the beedi manufacturers, the branch managers, depot-keepers and the beedi workers may be called for to arrive at a formula satisfactory and binding on all the parties.

" (*c*) The representation is under consideration of the Government."

Sri P. JEEVANANDAM :—" அவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த பீடித் தொழில் விஷயத்தில் நெடுங்காலமாகவே தகராறுகள் இருந்து கொண்டிருக்கின்றன. இது நம் மன்றத்திற்கு நன்றாகத் தெரியும். இன்றையதினம் பீடி மானேஜ்மெண்டார்கள் முதலாளிகளாகக் கருதப்படுகிறார்கள். அப்படியில்லாது அவர்களை முதலாளிகளின் பிரதிநிதிகளாகவே கருதி, இன்றைய தினம் கொள்ளை லாபம் அடித்துக்கொண்டிருக்கும் பீடிக் கம்பெனிகளை தொழிலாளிகளுக்கு அதிக ஊதியம் கொடுக்கும்படி அரசாங்கம் தக்க ஏற்பாட்டைச் செய்யுமா ?"

The Hon. Sri M. BHAKTAVATSALAM :—" இதுபற்றிய சட்டத்தைத் திருத்துவது பற்றி யோசனை செய்யப்படுமென ஏற்கெனவே சொன்னேன். அதற்கு முன்பாக இந்தத் தொழிற்சங்கம் யோசனை சொன்னது போல இது சம்பந்தப்பட்டவர்களை அழைத்து விசாரித்து எம்மாதிரி சட்டத்தைத் திருத்தலாமென்று யோசித்துக்கொண்டு இருக்கிறோம் என்று முன்னேயே சொன்னேன்."

Sri S. C. C. ANTHONY PILLAI :—" Sir, ever since 1950, this problem has been before the Government. In 1950, the Government referred certain disputes in the beedi industry to the Industrial Tribunal and the Tribunal gave an award. That could not be implemented, because the main owners of the beedi industry refused to give an adequate rate to contractors. In spite of this difficulty, again disputes have been referred to the Industrial Tribunal. Even though the Government are aware of the problem for the past five years, how is it that Government have done nothing up till date?"

2nd March 1955]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" I have already stated that this Government have suggested to the Government of India to take this up also when they take up the question of amending the Industrial Disputes Act. In the meanwhile, this Government are also now considering whether they cannot by themselves undertake legislation in this respect and in connection with that, I have already stated that we have proposed a Conference to see how we could evolve a suitable formula."

SRI M. KALYANASUNDARAM :—" நமது சர்க்காரே சட்டம் கொண்டுவர உத்தேசித்திருக்கிறார்கள் என்பதை அறிய சந்தோஷப் படுகிறேன். பீடித் தொழில் நம்முடைய ராஜ்யத்தில் முக்கியமான குடிசைத் தொழிலாகும். பீடித் தொழிலில் ஈடுபட்டிருக்கும் பெரிய முதலாளிகளுக்கு ஆதிக்கம் ஏற்படுவது எதனால் என்றால், பீடிக்குத் தேவையான புகையிலையை அவாகள் ஏகபோகமாக வாங்கக்கூடிய வசதி இருப்பதனால்தான். ஆகவே, சர்க்காரே புகையிலை விநியோகத்தை எற்று, சிறு முதலாளிகளுக்கும், தொழிலாளிகளால் நடத்தப்படும் கூட்டுறவு சங்கங்களுக்கும் சரியான முறையிலே புகையிலை விநியோகிக்கும் படியான ஏற்பாட்டைச் செய்வதற்கு சர்க்கார முயற்சி செய்வார்களா ? " 8-50 a.m.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" I have already said that I propose to convene a conference of those affected by and interested in this matter and we shall discuss all these questions at that conference."

New Well Subsidy Scheme

* 1021 *Q*.—SRI A. SAMBASIVAM : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(*a*) the amount sanctioned by the Government as a free grant for digging a well in the land in Attur, Salem district occupied by the Lakshmi Sagitham Talkies for purposes of cultivation;

(*b*) whether any well has been dug out of that grant;

(*c*) if so, why the land has not been brought under cultivation; and

(*d*) if not, what action has been taken to recover the money?

THE HON SRI M. A. MANICKAVELU :—" (*a*) A subsidy loan of Rs. 750 was granted under the New Well Subsidy Scheme of 1948–49 to Sri Chinnasami Naicker of Attur Town for sinking a new well in S. No. 648/3 (dry) of the same town for cultivation purposes. The land is now under the occupation of the Lakshmi Sagithan Touring Talkies.

" (*b*) The well has been sunk in the approved site.

" (*c*) The subsidy well has not been used for irrigation purposes so far and the land has not been cultivated for the past 5 or 6 years for the reason that the original grantee has sold the land to one Sri Periasami Servai who leased out to Sri Kesavalu Naidu, Proprietor Lakshmi Sagitham Talkies, for cinema purposes.